



2017-11-20

# Kvalitetsrapport

ProCivitas Privata Gymnasium AB



# 1. Inledning

---

HUVUDMANNENS ÖVERGRIPANDE UPPDRAG är att få ALLA ELEVER att utveckla de kunskaper, förmågor och värden som målen för verksamheten tar fasta på. Verksamhetens skolor ska i alla delar leva upp till de grundläggande krav som ställs i styrdokumentet och förväntas skapa så goda förutsättningar som möjligt för elevernas måluppfyllelse och personliga utveckling.

Skollagens krav på systematiskt kvalitetsarbete innebär att huvudmän, förskole- och skolenheter systematiskt och kontinuerligt ska följa upp verksamheten, analysera resultaten i förhållande till de nationella målen och utifrån det planera och utveckla utbildningen. Verksamhetens resultat behöver dessutom följas upp, analyseras och bedömas i förhållande till vad vetenskap och beprövad erfarenhet lyfter fram som betydelsefullt i genomförandet. Även vid planering och prioritering av utvecklingsinsatser är det viktigt att ta hänsyn till aktuell forskning.

Systematiskt och kontinuerligt innebär att arbetet ska bedrivas strukturerat och uthålligt med fokus på en långsiktig utveckling. Varje huvudman och varje förskole- och skolenhet måste därför hitta sina former och rutiner för kvalitetsarbetet. Utgångspunkten är alltid densamma, att identifiera utvecklingsområden för ökad måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen. Arbetet ska dokumenteras.

Ovanstående uttrycks i skollagens 4 kap. Enligt 3 § ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Enligt 5 § ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra författningar (nationella mål) uppfylls. Av 6 § framgår att det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras och av 7 § framgår att huvudmannen ska se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt framkommer att det finns brister i verksamheten.

Det systematiska kvalitetsarbetet syftar till att säkerställa att samtliga elever och deltagare erbjuds en utbildning av så god kvalitet att de når målen för respektive utbildning och därutöver ges förutsättningar att nå sin fulla potential. Arbetet syftar också till att utveckla skolorna så att de långsiktigt växer i antal deltagare och ökar i attraktivitet.

Detta är kvalitetsrapport avseende läsåret 2016/17 för verksamheten Procivitas Privata Gymnasium AB som syftar till att ge en samlad bild av arbetet och resultaten under föregående år samt de planerade åtgärderna framåt för att möta våra identifierade utmaningar och utveckla verksamheten vidare.

Genom arbetet med våra kvalitetsrapporter skapas förutsättningar att rikta resurserna dit behoven finns för att i slutändan leda till bästa möjliga måluppfyllelse för varje elev.

Paul Gertsson

## 2. Historik, fakta och organisation

---

Huvudman för verksamheten är Pro Civitas Privata Gymnasium AB som har bedrivit utbildning sedan 1995. Verksamheten förvärvades av AcadeMedia AB 2011. Verksamheten består idag av fem aktiva skolenheter – Helsingborg, Malmö, Lund, Växjö och Stockholm varav den sistnämnda startade HT 2017 och därmed inte omfattas av denna rapport.

Skolenheterna erbjuder följande program:

- Ekonomiprogrammet
- Naturvetenskapsprogrammet
- Samhällsvetenskapsprogrammet

Verksamheten leds av en verksamhetschef som rapporterar till utbildningsdirektör för AcadeMedias teoretiska gymnasieskolor som i sin tur rapporterar till koncernens gymnasiechef. Styrelse för verksamheten är tillika koncernledningen.

Andelen andel lärare (heltidstjänster) med pedagogisk högskoleexamen är hög, 86,1%. Motsvarande siffra för riket är 79,6% (SIRIS 2016/17). Vad gäller elevgruppens sammansättning vid huvudmannens skolor så hade våra skolor enligt den nationella statistiken i SIRIS som publicerades i mars 2017 totalt sett 15% procent elever med utländsk bakgrund. Motsvarande andel för riket är 32 procent. Gällande andelen elever med högt utbildade föräldrar så ligger detta mått långt över riket i övrigt, på 75%. Könsfördelningen var 58% flickor och 42% pojkar, vilket betyder att våra skolor har fler flickor än riket (47%).

Huvudmannens samhällsuppdrag är att utbilda unga människor till ansvarstagande och medvetna medborgare som kan bidra till att utveckla sin och sin omgivnings framtid. Verksamheten bygger på ett starkt elevperspektiv där vi tar ansvar för att elever som valt verksamhetens gymnasieskolor får sin rätt till utbildning tillgodosedd.

Vi har som ambition att vara Sveriges Bästa Gymnasieskola. Vi lägger därför stor kraft och möda för att skapa en bästa tänkbara miljö som attraherar såväl engagerade och välutbildade lärare som studiemotiverade elever. Denna kombination ger Pro Civitas en stabil plattform.

Skolorna har på varje ort en stark koppling till det lokala näringslivet. Genom gästföreläsningar och en egen mentor till varje elev skapar vi en drivkraft hos våra elever. Detta tar sig bl.a. uttryck i att vi vid ett flertal tillfällen under senare år blivit Svenska Mästare i Ung Företagsamhet och har erhållit en rad andra utmärkelser.

Skolmiljön är ett högt prioriterat område och eleverna - som vi ser som kunder - har mycket att säga till om på skolan. Det existerar mycket sällan skadegörelse och det råder ordning och reda på skolorna, något som vi ser som en självklar förutsättning för goda studieresultat.

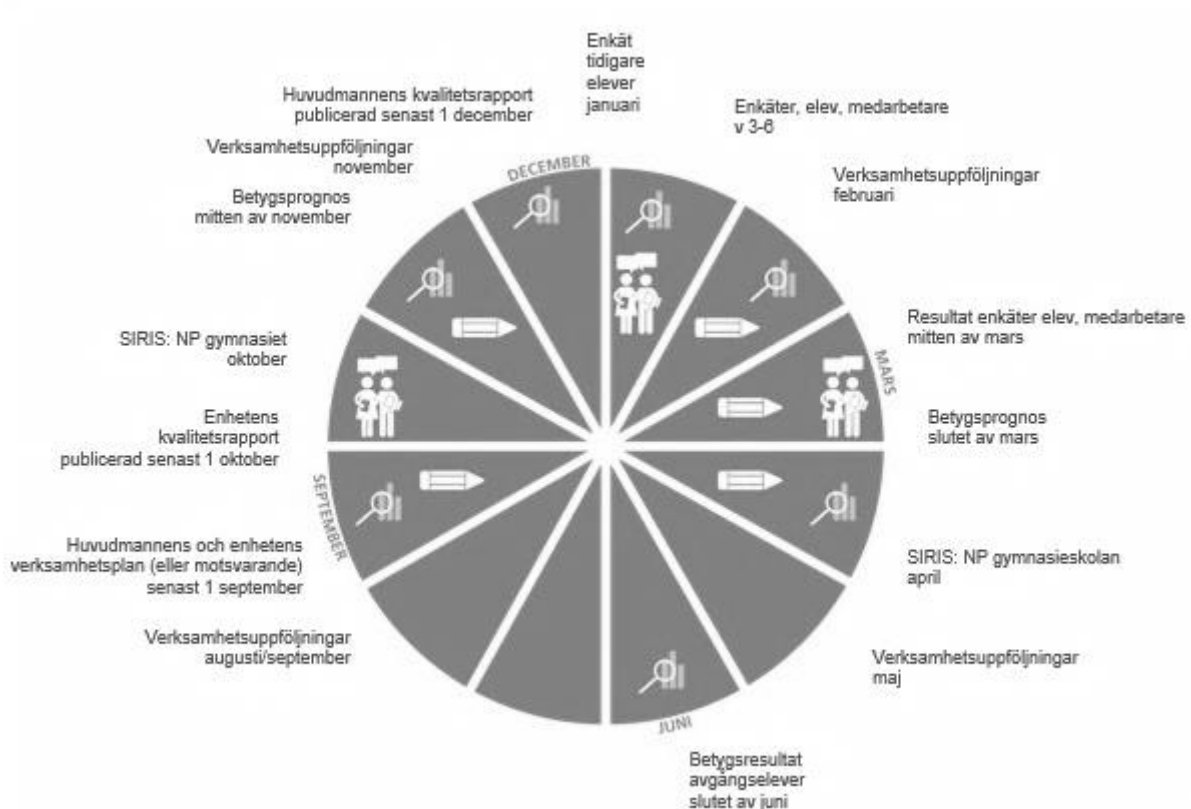
### 3. Vårt systematiska kvalitetsarbete inom verksamheten

När vi inom Procivitas Privata Gymnasium AB talar om kvalitet i skolan utgår vi från vår gemensamma kvalitetsdefinition som lyder:

*”Att nå så hög måluppfyllelse som möjligt utifrån de nationella målen för utbildningen (= funktionell kvalitet), att göra det på ett sätt som vinner våra kunders förtroende (= upplevd kvalitet) och att göra våra elever väl rustade att gå vidare i utbildningssystemet eller yrkeslivet och samhällslivet(= ändamålsenlig kvalitet).”*

De här kvalitetsaspekterna har Procivitas skolor som utgångspunkt för sitt systematiska kvalitetsarbete. Skolorna ska dessutom självfallet leva upp till de grundläggande krav som framgår av skollagen och andra förordningar. Därför ingår det också som en viktig del i kvalitetsarbetet att på olika sätt bevaka att alla elever får sina rättigheter tillgodosedda och att varje enskild skola har fungerande processer för att driva utvecklingen och måluppfyllelsen framåt.

Skolornas systematiska kvalitetsarbete utgår till stora delar från den modell som är gemensam med övriga skolor inom koncernen och som betecknas AcadeMedia-modellen. Arbetet med att identifiera utvecklingsområden, planera, genomföra och följa upp sker löpande under året på enhetsnivå och huvudmannanivå enligt nedanstående årsflöde:



Procivitas gymnasieskolor arbetar också med löpande uppföljningar under året, som exempel kan nämnas de lokala kursutvärderingarna i vilka rektor och lärare mäter hur eleverna uppfattar att undervisningen bedrivs, hur väl eleverna känner till mål och syfte samt i vilken utsträckning de kan påverka undervisningens innehåll och examinationsformer m.m. Eleverna kan också påverka via klassråd, elevråd samt via utvecklingssamtal. Medarbetarna kan påverka vid olika löpande forum under året samt via medarbetarsamtal.

Från huvudmannens sida sker uppföljning av samtliga processer i ovanstående årshjul men uppföljning sker också via månadsvisa resultatdialoger, där huvudman och resp. rektor går igenom den senaste månadens utfall och arbete utifrån framtagna fokus för varje månad. Samtalen dokumenteras och förs vidare i styrkedjan och aggregeras via månadsvisa GRID-möten. GRID betyder rutnät och är en översikt över samtliga skolor och stabsområden. Vid dessa möten går huvudman tillsammans med all berörd stab och övergripande ledning igenom aktuella behov och förutsättningar vid verksamhetens skolor och beslut fattas om lämpliga insatser.

Rektor ansvarar också för att EWS (Early Warning System) sköts. EWS är ett digitaliserat system där varje undervisande lärare fyller i en summativ betygsprognos för varje enskild elev. Vid risk för att eleven inte når målen rödmärkas aktuella kursmål för eleven. Rektor skall se till att eleverna får extra anpassningar och beslutar därefter, förutsatt att de extra anpassningarna inte gett avsedd effekt, om pedagogisk utredning och åtgärdsprogram. EWS-systemet ger också en bild om det finns särskilda lärare eller särskilda kurser som har bekymmer med måluppfyllelsen och rektor kan då aktivt bestämma om lämpliga stödåtgärder. Skolorna har under det gångna läsåret haft lokalt utformade EWS:er men fr. o m augusti 2017 lämnas dessa och samtliga skolor går in i ett gemensamt system kopplat till Schoolsoft.

Som ytterligare del i huvudmannens uppföljning av verksamheten genomförs interna eller externa granskningar av alla skolor med max 15 månaders mellanrum. Under 2016 genomfördes en huvudmannatillsyn av Skolinspektionen av Procivitas gymnasieskolor. Samtliga skolor samt huvudmannen fick godkänt inom samtliga områden.

Verksamhetens systematiska uppföljning diskuteras och hanteras i forum och av personer berörda av resultaten.

## 4. Verksamhetens resultat i korthet

---

### Funktionell kvalitet

#### Andel elever med gymnasieexamen (per program)

Utbildningen på samtliga nationella program ska leda till att varje elev uppnår kraven för en gymnasieexamen. En gymnasieexamen är dock ett samlat begrepp för två olika examina med olika krav, där målet för eleverna på yrkesprogrammen är en yrkesexamen, medan det för eleverna på högskoleförberedande program är en högskoleförberedande examen.

Krav för gymnasieexamen för elever på högskoleförberedande program:

- Betyg (F-A) i kurser motsvarande 2500p (fullständigt program)
- Godkänt betyg (lägst E) i kurser motsvarande 2250p av dessa 2500p
- Godkänt betyg (lägst E) i kurserna matematik 1, engelska 5-6, svenska 1-3
- Ett godkänt gymnasiearbete

Andelen elever med gymnasieexamen beräknas på det totala antalet avgångselever som läst ett fullständigt program (2500p). Riksgenomsnitt för 2017 publiceras i december varför vi jämför med föregående års rikssnitt.

#### Genomsnittlig betygspoäng (GBP)

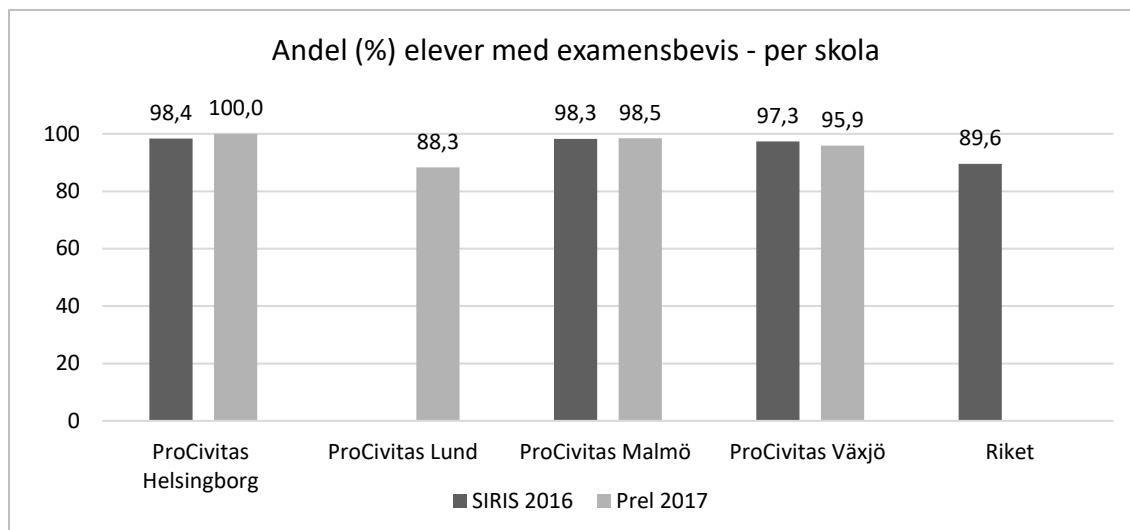
Den genomsnittliga betygspoängen beräknas på de kurser som ingår i den ordinarie studieplanen för ett fullständigt program. Gymnasiearbetet räknas dock inte med eftersom betyget endast kan vara F eller E. Inte heller betyg i utökade kurser påverkar den genomsnittliga betygspoängen.

Den genomsnittliga betygspoängen mäts på samtliga avgångselever som antingen har erhållit gymnasieexamen eller ett studiebevis med omfattningen minst 2500 poäng. Riksgenomsnitt för 2017 publiceras i december varför vi jämför med föregående års rikssnitt i denna rapport.

#### Elever som tagit examen inom tre år

Resultaten visar andelen elever som tagit gymnasieexamen inom den förväntade studietiden, tre år. Måttet beräknas på samtliga elever som för första gången började en gymnasieutbildning höstterminen tre år före det aktuella examensåret. Statistiken baseras på nationell statistik hämtat från Siris (Skolverket) och avser elever som påbörjade sina studier läsåret 2013/14 och tog examen 2016.

Huvudmannen samlar årligen in det underlag skolorna skickar till UHR och tar utifrån detta fram preliminära värden och det är dessa värden som denna huvudmannarapport baseras på. I december kommer de officiella resultaten och därför läggs dessa in först i huvudmannarapporterna. Skillnaderna är oftast små varför de preliminära resultaten får kvarstå samt att det skulle vara ett alltför omfattande och tidsödande arbete att göra om hela huvudmannarapporten. Analyser och slutsatser ändras inte p.g.a. dessa mindre förändringar avseende den funktionella kvaliteten. Då det gäller upplevd- samt ändamålsenlig kvalitet är dessa värden korrekta från första början.

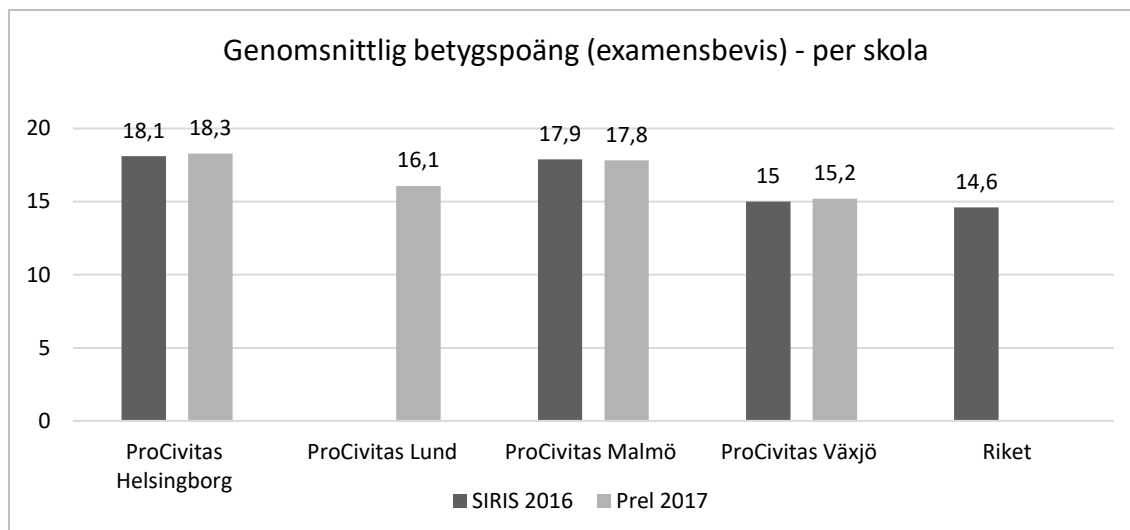


Vad gäller andel elever med examensbevis så ligger detta med marginal över rikssnittet (2016) med undantag för Lund som ligger strax under. Värt att notera är dock att denna skola är liten och att skolans första årskull var väldigt liten varför det statistiska genomslaget blir stort och något missvisande.

Även om siffrorna indikerar en hög grad av måluppfyllelse uppnår vi inte den gemensamma målsättningen om alla i mål, d.v.s. 100%, mer än i Helsingborg.

	Andel med examensbevis (SIRIS)	Andel med studiebevis om minst 2500P (SIRIS)
<b>Ekonomiprogrammet</b>	98,2%	1,8%
Riket 2016	90,3%	9,7%
<b>Naturvetenskapsprogrammet</b>	96,4%	3,6%
Riket 2016	93,0	7,0%
<b>Samhällsvetenskapsprogrammet</b>	96,0%	4,0%
Riket 2016	90,3	9,7%
<b>Totalsumma verksamheten totalt 2017</b>	97,0%	3,0%

Sett till programnivå är andelen elever som går ut med en examen hög och jämn och i jämförelse med riket lyckas eleverna långt bättre vid huvudmannens skolor inom samtliga program

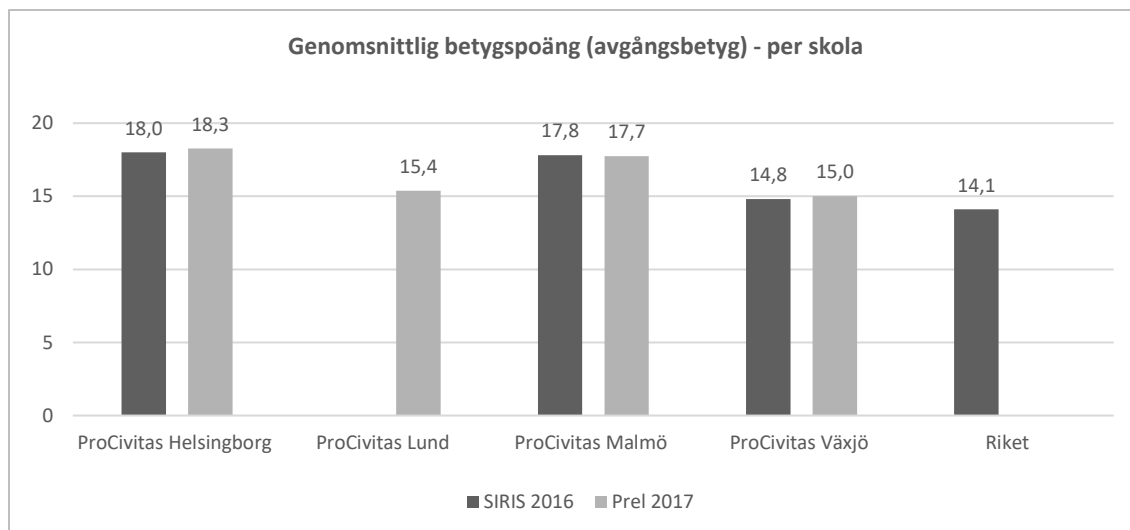


Den genomsnittliga betygspoängen för elever med examensbevis ligger markant över riket i övrigt och fortsätter att öka i både Helsingborg och Växjö. Det har över tid alltid varit en genomgående trend att eleverna kommer in och går ut med högre betyg i Helsingborg och Malmö än vid de övriga orterna.

Snittbetyg för elever med examensbevis	
Ekonomiprogrammet	17,3
Riket 2016	15,0
Naturvetenskapsprogrammet	17,8
Riket 2016	16,0
Samhällsvetenskapsprogrammet	16,3
Riket 2016	14,7
Totalsumma verksamheten totalt 2017	17,2

Sett till resultaten på programnivå så fick eleverna i snitt högst betyg på Naturvetenskapsprogrammet tätt följt av Ekonomiprogrammet vilket följer trenden för riket (2016) i övrigt. Även på programnivå framträder den höga måluppfyllelsen vid huvudmannens skolor.

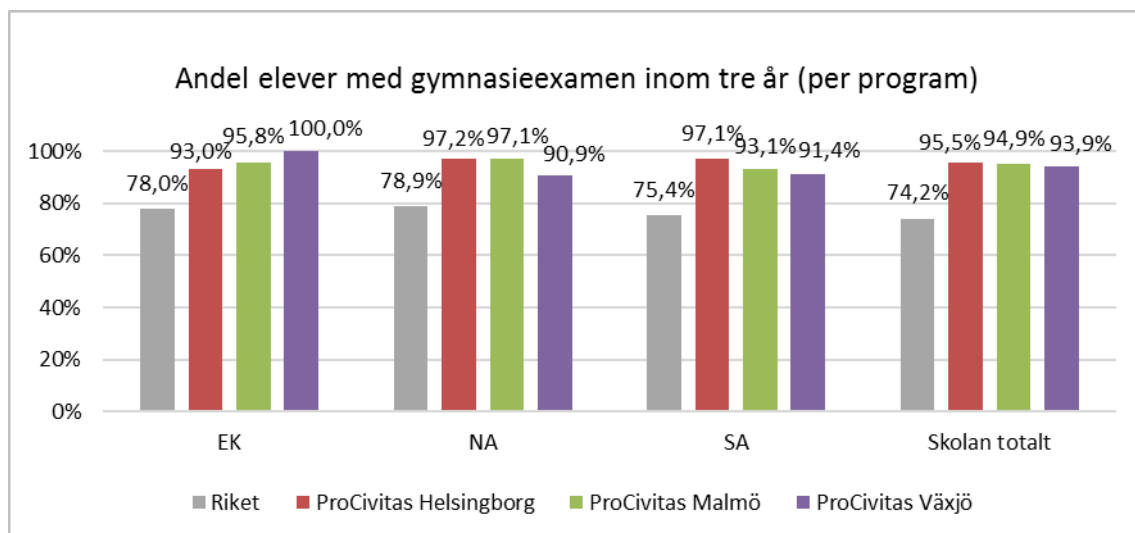




Den genomsnittliga betygspoängen för elever med avgångsbetyg ökar något i Helsingborg och Växjö samt sjunker marginellt i Malmö. Även här ligger resultaten högst i Helsingborg och Malmö och samtliga resultat ligger markant över riket (2016) i övrigt.

Snittbetyg för elever med avgångsbetyg	
Ekonomiprogrammet	17,2
Riket 2016	14,5
Naturvetenskapsprogrammet	17,6
Riket 2016	15,6
Samhällsvetenskapsprogrammet	16,1
Riket 2016	14,2
Totalsumma verksamheten totalt 2017	17,0

Den genomsnittliga betygspoängen för elever med avgångsbetyg på programnivå följer till stora delar samma mönster som den genomsnittliga betygspoängen för elever med examensbevis. Högst snittbetyg fick eleverna på Naturvetenskapsprogrammet tätt följt av Ekonomiprogrammet och trenden följer även riket (2016) i övrigt. Samtliga resultat ligger markant över rikssnittet.



Vad gäller andelen elever som tagit gymnasieexamen inom den förväntade studietiden, tre år, så är detta ett mått som beräknas på samtliga elever som för första gången började en gymnasieutbildning höstterminen tre år före det aktuella examensåret. Den här statistiken tas inte fram som en del i våra interna preliminära betygsresultat i juni utan baseras på nationell statistik hämtat från Siris (Skolverket) och avser elever som påbörjade sina studier läsåret 2013/14 och tog examen 2016.

I denna statistik saknas Lund då skolan startade 2014. Vid samtliga skolor i övrigt fullföljer eleverna sin utbildning under tre år i långt högre utsträckning än riket i övrigt. Samtliga elever i Växjö fullföljde Ekonomiprogrammet, för övriga skolor och program varierar utfallen mellan 90,9% och 97,2%. För de elever som inte fullföljer inom denna tidsram är byte av program alt studier utomlands den vanligaste orsaken.

#### Nationella provresultat

Nationella kursprov ges i ämnena svenska, svenska som andraspråk, engelska samt matematik. Under vårterminen 2017 genomfördes relativt många ersättningsprov i matematikkurserna istället för den ordinarie provversionen, detta till följd av omfattande fusk vid ett stort antal skolor runt om i landet varför Skolverket och även huvudmannen rekommenderade skolorna att använda dessa istället. Dessa ingår inte i redovisningen i SIRIS. Vissa skolenheter har därmed genomfört fler prov i matematik än vad som redovisas och de skolenheter som enbart genomfört ersättningsprov syns därför inte i resultatredovisningen för vårterminen 2017. Statistiken för matematikkurserna är därmed inte fullt tillförlitlig i år.

Resultaten avser elever som har genomfört ett ordinarie nationellt prov i respektive kurs samt har ett inrapporterat provbetyg. Det krävs att man utfört alla delprov i det ordinarie provet för att kunna få ett provbetyg. För en del skolor och kurser saknas utfall, antingen för att inga elever gjort proven i dessa kurser eller för att resultatet baseras på färre än fem individer.

Skolorna väljer själva om proven genomförs på höst eller vårterminen. Majoriteten av skolorna väljer att genomföra proven på vårterminen. Nedan följer en sammanställning av korrelationen mellan resultaten på nationella proven och de satta kursbetygen vårterminen 2017. Då antalet kursprov är

högt inom huvudmannens skolor har en sammanslagning gjorts utifrån ämne, i syfte att ge en översikt av resultaten på huvudmannanivå.

Radetiketter	Summa av Andel lägre totalt	Summa av Andel lika totalt	Summa av Andel högre totalt
<b>Engelska</b>			
ProCivitas	6,3%	70,1%	23,5%
<b>Riket</b>	<b>10,5%</b>	<b>70,2%</b>	<b>19,4%</b>
<b>Matematik</b>			
ProCivitas	1,5%	65,0%	33,5%
<b>Riket</b>	<b>1,2%</b>	<b>66,2%</b>	<b>32,6%</b>
<b>Svenska</b>			
ProCivitas	6,3%	67,2%	26,5%
<b>Riket</b>	<b>8,1%</b>	<b>56,6%</b>	<b>35,2%</b>
<b>Totalsumma</b>	<b>7,7%</b>	<b>64,1%</b>	<b>28,2%</b>

I engelska får färre elever än i övriga riket ett lägre betyg än resultat på de nationella proven och något fler får ett högre betyg än provresultat.

I matematik får ungefär lika stor andel elever som i övriga riket ett lägre betyg än resultat på de nationella proven medan något fler får ett högre betyg än provresultat.

I svenska får något färre elever än i övriga riket ett lägre betyg än resultat på de nationella proven och markant färre får ett högre betyg än provresultat. Vad gäller svenska ser vi dessutom att andelen elever som får samma kursbetyg som resultat på nationella proven är avsevärt högre.

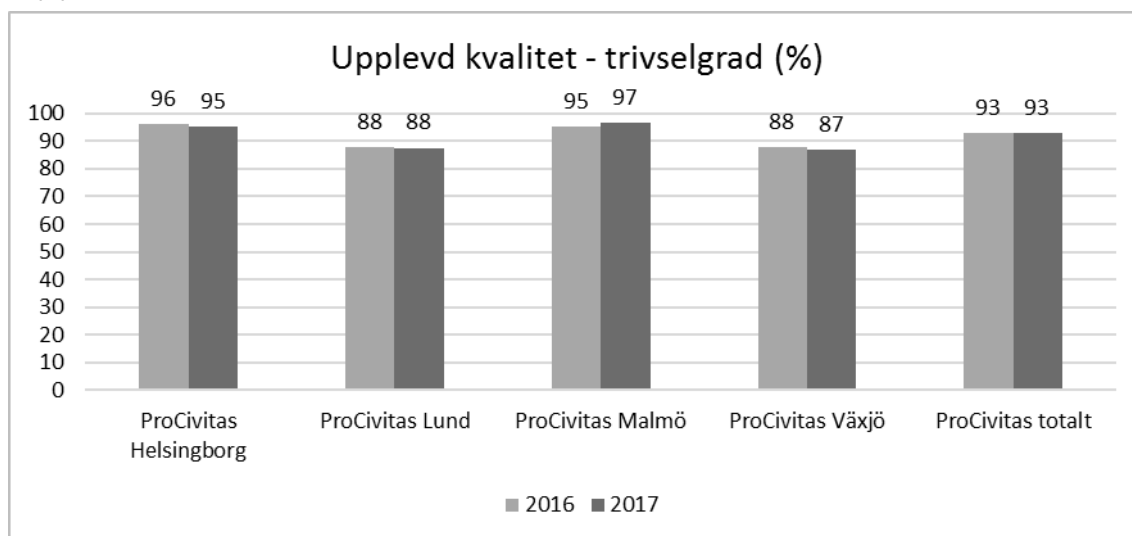
Avvikelsena inom Procivitas är på det stora hela relativt små jämfört med riket som helhet. I engelska 5 är andelen högre 23,9% (riket 18,6%), vilket eventuellt kan härledas till Växjö och Malmö på 35,4% (96 elever) resp. 28,8% (160 elever).

I matematik 2B kan andelen högre vid första anblicken te sig kraftigt avvikande, 51,8% men inom riket som helhet är den också stor (46,6%). Bland enheterna är det Växjö som med sina 72,6% avviker mest på andelen högre. I matematik 2C är det färre elever på Procivitas som får ett högre kursbetyg än provbetyg jämfört med riket som helhet (12,3%, riket 34,9%). Men det är bara 57 elever totalt sett. Även i de båda svenskkurserna är överensstämmelsen bättre än i riket som helhet.

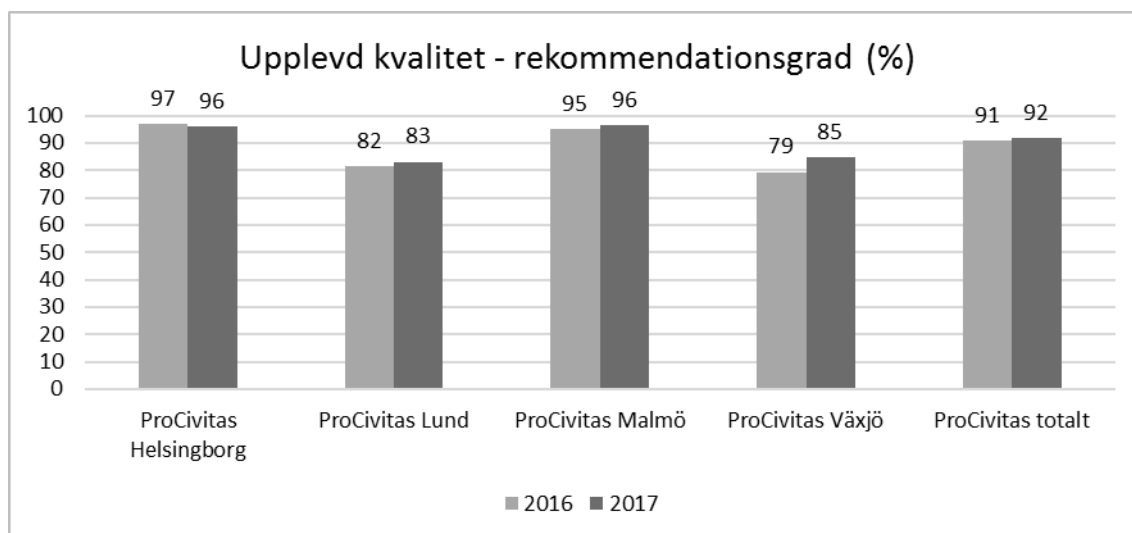
I samband med redovisningen av korrelationen nationella prov och kursbetyg så måste man beakta att proven inte ska eller kan fungera som examensprov, dvs. de ska inte styra betygssättningen av den enskilda eleven. För lärarens betygssättning är det således inte främst elevens prestation på provet som har störst betydelse för den samlade betygssättningen utan det förebildliga stöd som bedömningsmaterialen utgör för lärarens bedömning av elevens övriga prestationer. Tanken är alltså inte att det enskilda provet ska ha en ensamt avgörande betydelse för elevens betyg. Prov kan aldrig pröva mot samtliga mål oavsett om det är ett examensprov eller ett nationellt kursprov.

I de fall vi anser att korrelationen på kursnivå avviker mer markant, analyseras detta tillsammans med rektor och betygssättande lärare. Utifrån behov tillsätts sedan förändringar och insatser.

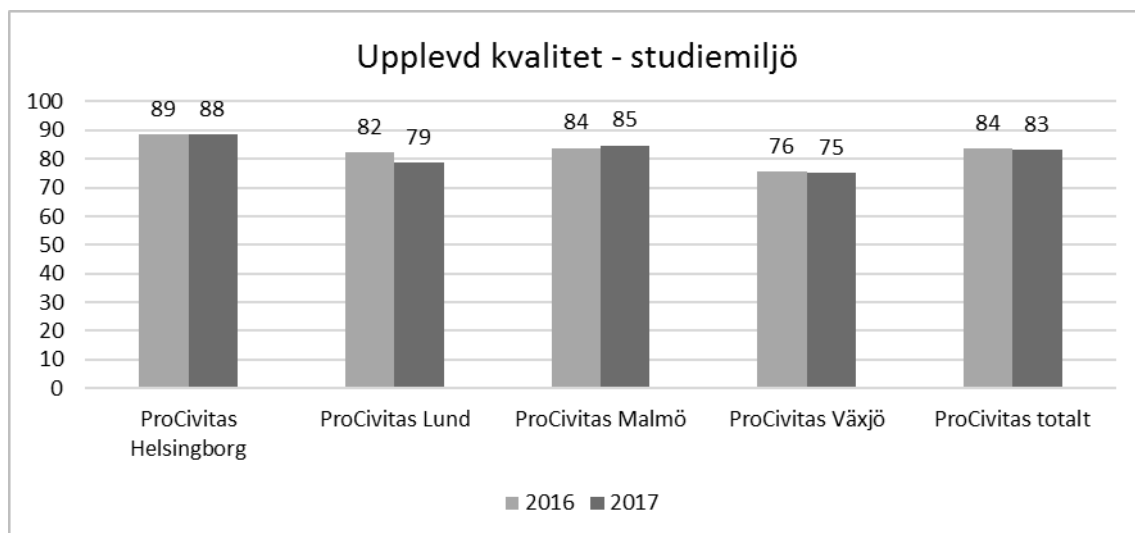
## Upplevd kvalitet



Elevernas uppfattning om sin skola ligger ganska konstant mellan åren vid huvudmannens skolor. Samtliga skolor uppvisar hög grad av trivsel och nöjdhet. Eleverna är mest nöjda i Helsingborg och Malmö, trots att dessa är verksamhetens största skolor. Skolorna i Lund och Växjö har något mindre nöjda elever men samtliga resultat ligger otroligt högt för att utgöra tonåringars uppfattning om sin skola.



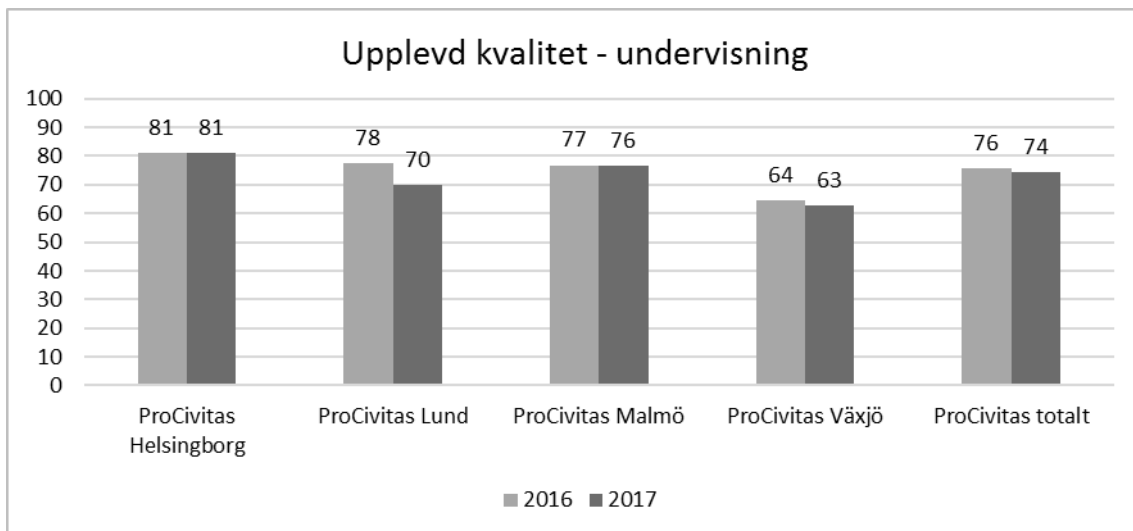
Trenden ser i princip likadan ut vad gäller elevernas vilja att rekommendera sin skola. Höga resultat vid alla skolor, högst i Helsingborg och Malmö och lägre i Lund och Växjö. Dock ser vi här en positiv avvikelse och det är att rekommendationsgraden ökar tydligt i Växjö. På verksamhetsnivå ökar resultatet något.



Elevernas upplevda kvalitet vid huvudmannens skolor ligger genomgående på en mycket hög och jämn nivå, både mellan skolor och frågeområden. Allra högst ligger de värdegrundsrelaterade frågorna kring trygghet, personalens agerande vid kränkande behandling och huruvida eleverna bemöter varandra med respekt. Även upplevd studiero, som i den allmänna debatten kring skola måste anses som en av de svåraste utmaningarna just nu, får ett mycket högt resultat om 80. Detta är givetvis mycket glädjande men överensstämmer med huvudmannens bild av lugna och trygga skolor där lärande och bildning står i fokus och där elever men även personal och föräldrar är nöjda.

Lägst betyg får frågan huruvida lärarna informerar om hur det går i skolarbetet och detta är också den fråga där elevernas förväntningar och uppfattning skiljer sig åt mest från lärarnas. Även om frågan inte får ett lågt resultat (71) så ligger det mot jämförelse av övriga frågor som varierar mellan 80 och 93 betydligt lägre. Ett uttryck för att väl presterande och studiemotiverade elever också är aktiva partners med höga förväntningar för våra skolor.

På verksamhetsnivå ligger resultaten vad gäller studiemiljö på i princip samma nivå som föregående läsår med en marginell tillbakagång. På verksamhetsnivå backar dock Lunds elever i sin uppfattning mer tydligt och det gäller deras upplevelse av studiero, möjlighet till delaktighet samt om deras åsikter blir lyssnade på. Återigen är det dock värt att notera att resultaten fortfarande ligger på en väldigt hög nivå och att Lund är en liten skola med betydligt mindre klasser än övriga.



Eleverna är generellt sett väldigt nöjda även med undervisningen men resultaten ligger här lägre. På verksamhetsnivå backar elevernas nöjdhet med undervisningen något men i Lund är tillbakagången tydlig. Vid övriga skolor ligger uppfattningen i paritet med föregående läsår.

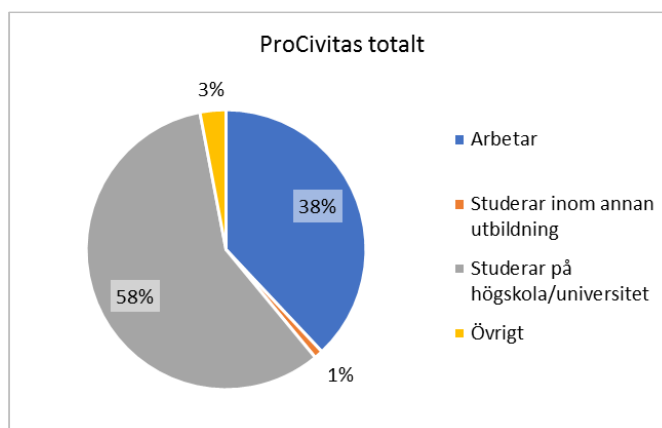
Eleverna uppger sig där vara mindre nöjda med lärarnas information om hur det går för eleverna i skolarbetet. Även frågan om motivationen i klassrummet sjunker tydligt vid denna skola.

Mest nöjda är eleverna med hur digitala verktyg används på ett bra sätt i undervisningen.

## Ändamålsenlig kvalitet

Inom ramen för huvudmannens systematiska kvalitetsarbete följer vi även upp tidigare elevers uppfattning om sin skola upp 2,5 år efter avslutad gymnasieutbildning. Detta sker liksom undersökningen av nuvarande elevers uppfattning om sin skola i samarbete med extern part – Origo Group AB (tidigare Markör Marknad och Kommunikation AB). I denna statistik saknas Lund då skolan hade sina första studenter i juni 2017.

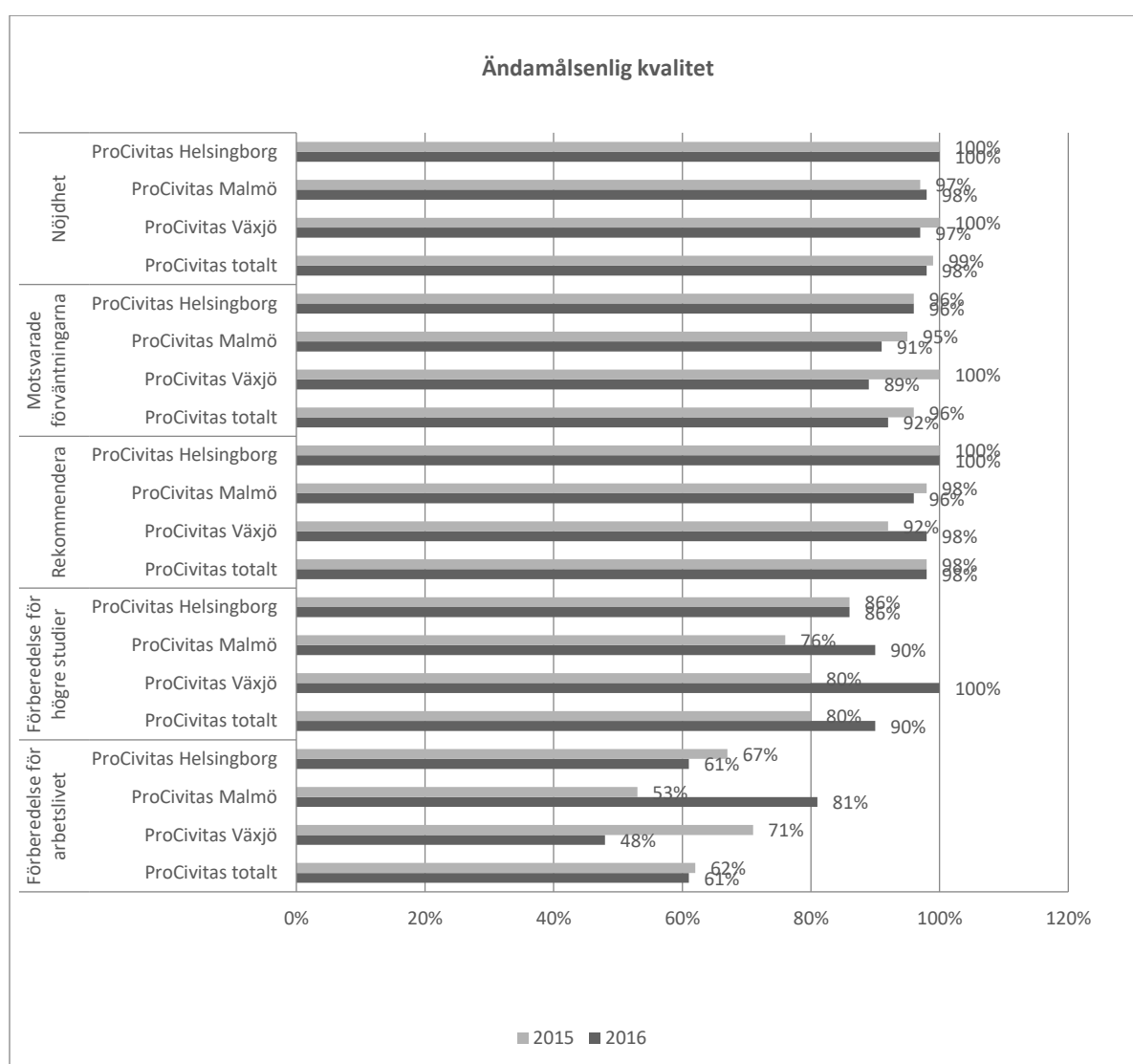
Av eleverna som tog studenten i juni 2015 studerar de flesta på högskola eller universitet och närmare 40% yrkesarbetar:



På verksamhetsnivå så ligger även tidigare elevers uppfattning väldigt högt, vilket tyder på att utvecklingen varit positiv över tid. Ett par värden kan kommenteras:

Uppfattningen som rör trivsel, nöjdhet och rekommendation ligger allra högst och uppfattningen kring förberedelser inför yrkeslivet ligger lägre. Växjö tappar vad gäller motsvarade förväntningar samtidigt som eleverna också mer tydligt – och något motsägelsefullt - uppger vilja att rekommendera skolan till andra. Malmö och Växjö får markant högre resultat kring förberedelser inför fortsatta studier, Malmö får även markant högre resultat kring förberedelser inför arbetslivet medan resultaten för Växjö i denna fråga går markant i motsatt riktning.

Som huvudman för nationella och högskoleförberedande program blir dock frågan om studieförberedande än viktigare att beakta och följa upp, varför det är glädjande att resultaten här markant ökar.



## 5. Samlad bedömning av det gångna läsåret

---

### Övergripande

Vi har, liksom föregående år, goda kunskapsresultat vid huvudmannens skolor. Progressionen ligger ganska konstant med små variationer, d.v.s. elevernas genomsnittliga slutbetyg står i tydlig relation till elevernas meritvärden när de börjar på skolorna. I Helsingborg och Malmö kommer eleverna in med högre betyg och de går ut tre år senare med ännu lite högre betyg. I Växjö har progressionen varit svagt negativ, eleverna kommer in med lägre men fortfarande bra betyg och går ut med bra betyg om än aningen lägre än förväntat. Bakgrunden är tämligen generella faktorer såsom att en del elever upplever svårigheter med att planera sina studier, inte har tillräckliga förkunskaper som heller inte skolan lyckas kompensera i förhållande till aktuella kunskapskrav samt en mindre grupp elever som brottats med psykisk ohälsa och frånvaro. Denna trend vänder dock i år då fler elever än tidigare lämnade gymnasiet med högre betyg än tidigare.

Även i Lund ser vi att avgångsbetygen tydligt korrelerar med elevernas ingångsvärden. Skolan hade i år sina första studenter. Måluppfyllelsen är lägre än önskat men skolan har fått jobba hårt med studiestärkande åtgärder, extra anpassningar och individriktat arbete kring närvarofrämjande åtgärder för en del av eleverna, vilka utifrån förutsättningarna ändå lyckades ganska väl med sina teoretiska gymnasieutbildningar.

I Helsingborg gick samtliga elever ut med en examen i år. Vi ökar även andelen med examen i Malmö.

Förutsättningen för höga betygspoäng är motiverade elever, skickliga lärare och en god studiemiljö. Skolorna har detta men måste hela tiden vara på tå för att rekrytera de bästa pedagogerna och ständigt förbättra skolornas studiemiljö. Huvudmannens mål är 100 % måluppfyllelse för eleverna samt att det ska ske en positiv utveckling vad gäller elevernas meritvärden. Vi ser inga tydliga skillnader avseende kön eller härkomst vad gäller kunskapsresultaten. Vi ser däremot ett ökande behov av att tidigt upptäcka elever och då främst elever i tvåan och trean som är på väg att tappa motivation inför skolarbetet. Här blir skolornas arbete kring den gemensamma EWS:en (Early Warning System) ett verktyg som främjar tidigare insatser, löpande uppföljning och bättre samsyn.

Vi ser också en ökande trend kring att allt fler elever kombinerar studier med arbete, vilket för många blir en försvårande del i skolarbetet och leder till såväl stress som högre frånvaro. Detta trots att vi talar mycket om vikten av att fokusera på studierna.

Trots de höga resultaten vid huvudmannens skolor behöver det också lyftas att elevgruppen är långt ifrån homogen. Vi har elever vid samtliga skolor som har behov av anpassningar och särskilt stöd mot bakgrund av inlärningsmässiga svårigheter eller funktionsnedsättningar. Detta har inneburit ändrade förutsättningar för pedagogernas arbete i klassrummet då man nu i större utsträckning arbetar med anpassningar på individnivå. Förändringarna har även inneburit förändrade krav och förutsättningar för skolornas elevhälsoteam som numera arbetar närmare undervisningen och lärarna.



Resultaten på NP speglar de höga betyg som eleverna får. Glidningen mellan NP och betyg ligger på en bra nivå (överensstämmer eller ligger något under riksnivån). Värt att notera är att många NP i år byttes ut då originalproven spridits i förväg till elever. Dessa alternativa prov finns inte med i statistiken varför resultaten inte är fullt jämförbara med föregående år, i synnerhet vad gäller matematik.

Vad gäller genomströmning eller fullföljande ser vi på huvudmannanivå att eleverna fullföljer sin gymnasieutbildning inom utsatt tid (tre år) i långt högre utsträckning än riket i övrigt oavsett skola och program. Att samtliga inte fullföljer har sin grund i att det alltid finns elever som behöver mer tid av olika skäl kopplat till mående och allmänna förutsättningar, som byter program eller som får möjlighet att studera en del av sin gymnasietid utomlands.

Vad gäller resultaten på de nationella proven så återspeglar det generellt våra elevers goda resultat och höga måluppfyllelse. Korrelationen mellan nationella prov och kursbetyg överensstämmer eller ligger något under riksnivån. Som tidigare nämnts så utgör dessa en del i den samlade bedömning som varje lärare gör av elevens samtliga resultat.

Den upplevda kvaliteten visar på aggregerad nivå att resultaten ligger på i princip samma nivå som förra året. Något index backar marginellt och något ökar. Samtliga index ligger högt över övriga AcadeMedia. Trivselgraden följt av rekommendationsgraden ligger högst och Undervisning ligger lägst. Resultaten för Malmö och Helsingborg ligger genomgående högre än Lund och Växjö. I Lund tappar undervisning markant.

Huvudmannens skolor har elever som har höga förväntningar på sina skolor och resultaten i de årliga undersökningarna måste ses som ett kvitto på att skolorna lyckas möta upp detta. Sedan finns alltid avgränsade utvecklingsområden för varje skola att arbeta vidare med och så sker även i år. I detta behöver dock olika aspekter vägas in. Teoretiska program är studiekrävande och eleverna efterfrågar högre grad av motivation, samtidigt betonar lärarna att allt fler elever tenderar att skaffa arbete vid sidan av studierna. Eleverna efterfrågar mer och oftare återkoppling medan lärarna betonar att det är formativ återkoppling som ska ges. Eleverna efterfrågar i högre utsträckning betyg som kvitto på enskilda moment medan lärarna gör en samlad bedömning. Eleverna vill och kan driva frågor och förslag på skolorna. Det är dock inte alla förslag som kan beslutas om, vilket kan ge att eleverna då inte upplever att de har ett formellt inflytande på sina skolor. Med detta sagt så behöver man ofta arbeta med värderingar och information parallellt med att följa upp siffror som viker eller ligger lägre.

Organisatoriskt har verksamheten under det gångna året präglats av kontinuitet och resultaten kring skolorna i övrigt liksom söktryck ligger högt och jämt.

De tidigare eleverna är som tidigare konstaterats också väldigt nöjda med sin gymnasietid och här fortsätter arbetet med att i första hand definiera huvudmannens skolor än tydligare som studieförberedande utbildningar med hög kvalitet.

Huvudmannen följer upp samtliga resultat som härrör till det gemensamma kvalitetsåret, goda exempel lyfts för lärande och inspiration och svaga resultat bearbetas genom upprättade

handlingsplaner och centralt stöd. Genom den interna betygsinsamlingen får både huvudman och skolor sammanställningar av sina avgångselevs samtliga resultat redan i juni.

## Undervisning

Vi har på huvudmannanivå arbetat med två utvecklingsområden kopplat till undervisningens processer – Bedömning och IT för lärande. Vad gäller bedömning har vi utformat och genomfört kompetensutveckling för lärare i form av föreläsningar och workshop, ledda av såväl intern som extern expertis. Två av verksamhetens skolor har haft handledning av enskilda arbetslag kring bedömning och återkoppling, samtliga skolor har också haft föreläsningar för all personal på samma tema av Helena Wallberg - specialpedagog, föreläsare och författare till flera böcker om bedömning.

Vår ambition är att på bred front utveckla lärarnas bedömningskompetens, så att alla de bedömningar som görs i skolan håller hög kvalitet. Detta är något man åstadkommer genom utbildning, träning och samtal. Lärare utbildas i bedömning och betygssättning, men de träffas också kontinuerligt för att skapa en gemensam förståelse för innebörden av de begrepp som används i kursplanerna, hur dessa förmågor kan "lockas fram" av olika uppgifter, hur man identifierar olika kvaliteter i elevernas svar och lösningar, hur man utifrån denna information kan stödja vissa elever och utmana andra o.s.v. Som stöd i detta arbete har metodstöd tagits fram till skolorna inom olika områden kopplat till bedömning och betygssättning.

Vad gäller IT för lärande har huvudmannen tillsatt en central tjänst som verksamhetsutvecklare med IKT-ansvar som dels stöttat skolorna i de processer vi tagit fram i vår övergripande IT-plan men också byggt upp och samordnat ett nätverk bestående av en IKT-pedagog per skola. Regelbundna nätverksträffar, uppbyggnad av en gemensam IKT-portal, processtöd ute på skolorna och framtagande av olika material information och rutiner kopplat till IT-planens fokusområden har utgjort stommar i detta arbete under året.

Huvudmannen följer upp undervisningens kvalitet löpande under året genom såväl prognoser som formella resultat men också genom utvärderingar som eleverna besvarar flera gånger per år. Undervisningens kvalitet och skolornas resultat är också ett återkommande tema i de månatliga resultatdialogerna mellan huvudman och resp. rektor.

## Värdegrund

Det löpande värdegrundsarbetet omfattar processer och aktiviteter som skiljer sig åt mellan skolorna beroende på behov och förutsättningar. Gemensamma processer är att det i samband med läsårsstart sker värdegrundsfrämjande arbete i form av gemensamhetsdagar, övningar och föreläsningar. Skolornas nya elever introduceras i skolans kultur och värdegrund och olika typer av kartläggningar sker.

Efter detta upprättas skolornas årliga Plan mot diskriminering och kränkande behandling. I arbetet involveras såväl personal som elever. Planen beskriver vilka processer och aktiviteter som skolan genomfört under det gångna året för att främja, förebygga, upptäcka och åtgärda kränkande behandling och beskriver hur skolan arbetar systematiskt för att säkerställa en trygg skolmiljö samt vilka rutiner som tillämpas. Under hösten utvärderas planen och diskussioner förs gruppvis kring

behov av förändringar och konkreta förslag på aktiviteter som främjar sammanhållning. Förslagen lämnas in skriftligt till mentor, som vidarebefordrar till rektor. Personalen genomför en identisk process samma dag. Därefter behandlas elevernas och personalens synpunkter under ett möte med elevhälsoteamet (EHT) och årets plan upprättas därefter av skolledning.

Under läsåret sker sedan olika moment integrerade i undervisningen, främst kopplat till ämnena Idrott och hälsa, Samhällskunskap och Psykologi. Kartläggningar av olika slag sker dels som en del i det årliga upprättandet av planen mot diskriminering och kränkande behandling, dels som en del i elevhälsans arbete och dels som en del i löpande kursutvärderingar. Det är undervisningsutvärdering, kundundersökning och arbetsmiljöenkät ihop med löpande kursutvärderingar.

Under sen vår utvärderas Plan mot diskriminering och kränkande behandling enligt samma metod som ovan, med fokus på huruvida planen tillämpas och fungerar i praktiken. Elever och personal lämnar sina synpunkter skriftligt och EHT kan börja planera åtgärder inför kommande läsår, vilket alltså diskuteras på kommande läsårs första arbetstillfälle med planen, enligt vad som beskrivs i stycket ovan.

Under det gångna läsåret har huvudmannens fokus kopplat till värdegrundsarbete främst legat kring en satsning kring skolornas studiemiljöer, som varit ett eftersatt område trots elevernas höga trivsel. Det har handlat om att fysiskt förstärka miljön för att därigenom ytterligare öka elevernas trivsel men också främja fortsatt lugna studiemiljöer med goda förutsättningar till både lärande och samvaro.

Huvudmannen följer upp värdegrundsarbetet under året genom skolornas planer mot diskriminering och kränkande behandling samt de återkommande kund- och undervisningsutvärderingarna. Om problem skulle uppstå kring någon skolas värdegrundsarbete följs detta upp genom de månatliga resultatdialogerna mellan huvudman och resp. rektor. Som en del i huvudmannens uppföljning ingår också att ta emot, utreda och, när så behövs, vidta åtgärder vid anmälningar om kränkande behandling. Detta sker enligt framtagna rutiner för verksamheten.

## Elevhälsa

Skolornas arbete med elevhälsa ska utgå ifrån Skollagen samt *Vägledning för elevhälsa*

[http://www.skolverket.se/om-skolverket/publikationer/visa-enskild-publikation?\\_xurl=http%3A%2F%2Fwww5.skolverket.se%2Fwtpub%2Fws%2Fskolbok%2Fwpubext%2Ftrycksak%2Fblob%2Fpdf3222.pdf%3Fk%3D3222](http://www.skolverket.se/om-skolverket/publikationer/visa-enskild-publikation?_xurl=http%3A%2F%2Fwww5.skolverket.se%2Fwtpub%2Fws%2Fskolbok%2Fwpubext%2Ftrycksak%2Fblob%2Fpdf3222.pdf%3Fk%3D3222)

På varje skola finns en lokal elevhälsa som ska bidra till att skapa miljöer som främjar elevernas lärande, utveckling och hälsa. Samtliga skolenheter ska ha samtliga kompetenser på plats - kurator, skolsköterska, skolläkare, psykolog och specialpedagog – i den omfattning som motsvarar behoven i verksamheten. Omfattningen av respektive kompetens inom elevhälsan avgörs av rektor och utgår ifrån analys av behov och förutsättningar vid skolan. Detta diskuteras med verksamhetschef inför och under verksamhetsåret/läsåret, framförallt i samband med den årliga budgetprocessen under våren, med uppföljande prognoser i oktober och januari.

Rektor leder och samordnar respektive skolas arbete, vilket inkluderar organisation av elevhälsoarbetet med rutiner/strukturer, men också rutiner för samverkan mellan elevhälsoteam och

pedagogisk personal. Rektor måste säkerställa att man i EHT träffas regelbundet på samtliga skolor, både inom teamet, men även med pedagogisk personal – varje eller minst varannan vecka - för uppföljning av elever och för att planera sitt gemensamma hälsofrämjande och förebyggande arbete.

Elevhälsoarbetet är allas ansvar, och det är av största vikt att det finns ett gott samarbete mellan all personal på skolan, vilket behöver tydliggöras genom ansvarsfördelning och rutiner på varje skola. Rutinerna ska omfatta tydliga riktlinjer kring det främjande och förebyggande arbetet, men också hur man upptäcker, utreder och följer upp elever. Rutinerna ska vara så utformade att inga elever riskerar att hamna utanför eller vara beroende av vilken mentor eller lärare man har.

På huvudmannanivå finns en medicinsk verksamhetschef anställd som följer upp och kvalitetsgranskar det medicinska EHT-arbetet vid samtliga skolor tillsammans med huvudman. En årlig medicinsk verksamhetsrapport upprättas av den medicinska verksamhetschefen som både huvudman, styrelse och rektorer får ta del av.

Huvudmannens ansvar är också att säkerställa att det finns utbildning och kompetensutveckling för att utveckla elevhälsoarbetet, vilket sker centralt under läsåret utifrån framtagna behovsområden. Under det gångna läsåret har vi på huvudmannanivå förstärkt skolornas EHT i syfte att säkerställa att alla kompetenser fanns tillgängliga samt att stödet till såväl elever och lärare skulle utökas. Vi har arbetat med centralt anordnade elevhälsoutbildningar för rektorer och elevhälso-personal och skolornas specialpedagoger har erbjudits processtöd och utbildning genom återkommande träffar med det specialpedagogiska nätverket. Det finns även ett SYV-nätverk som leds av en centralt samordnande studie- och yrkesvägledare, vilket dels innebär support i lokala ärenden, genomgång av studieplaner samt regelbundna träffar utifrån olika teman.

Huvudmannens skolor har till stora delar utvecklat väl fungerande rutiner och processer kopplat till elevhälsoarbetet, vilket återspeglas i den för majoriteten av skolor ökande måluppfyllelsen. Avsaknad av kontinuitet och systematik i elevhälsans arbete påverkar såväl det åtgärdande som det förebyggande och hälsofrämjande arbetet på skolan, varför elevhälsoarbetet vid skolorna kommer att fortsätta prioriteras. Som stöd i detta arbete implementeras ett gemensamt och centralt framtaget system för EWS (Early Warning System) från augusti 2017.

Huvudmannen följer upp skolornas elevhälsa genom inventeringar höst och vår samt genom de återkommande kund- och undervisningsutvärderingarna. Om problem skulle uppstå kring någon skolas elevhälsoarbete följs detta upp genom de månatliga resultatdialogerna mellan huvudman och resp. rektor.

## 6. Åtgärder för ökad utveckling

---

Inför läsåret 2017/18 kommer övergripande utvecklingsområden för verksamheten att vara ökad närvaro, mer likvärdig bedömning, bättre studiemiljö och fortsatt arbete med IT för lärande.

Verksamhetens skolor kommer dels att arbeta med sina lokalt framtagna verksamhetsplaner, dels att omfattas av riktade insatser i form av stödande aktiviteter kring följande områden:

## Utvecklingsområden

### Kunskapsresultat (funktionell kvalitet)

Ökad målpåfyllelse – alla elever ska uppnå en examen och få hjälp att nå sin fulla potential.

### Värdegrundresultat (funktionell kvalitet)

Ökad trygghet - alla elever ska uppleva sig som trygga på sina skolor.

### Lärmiljöresultat (upplevd kvalitet)

Stimulerande studiemiljö - alla elever ska uppleva att de erbjuds en studiemiljö som främjar lärande.

Det är rektorerna vid respektive skola som ansvarar för att säkerställa att planerade insatser genomförs. Huvudman skapar förutsättningar, dels finansiellt och dels i form av kompetensstöd genom central stab.